



w sprawie oceny programowej kierunku pedagogika prowadzonego w Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią I zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, stosunki międzynarodowe, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku pedagogika prowadzonego w Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu nie w pełni umożliwia studentom kierunku pedagogika osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie,

4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry,

10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

– zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 3:

1. Warunki rekrutacji nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.



2. W niektórych pracach dyplomowych pojawiają się usterki związane z opracowaniem warstwy metodologicznej, a także braki w doborze i wykorzystaniu literatury przedmiotu.
3. W niektórych recenzjach prac dyplomowych w niewystarczającym stopniu uzasadniono wystawione oceny, z których część była także zawyżona. W związku z tym nie sposób mówić o pełnej wiarygodności i porównywalności ocen w procesie weryfikacji efektów uczenia się.
4. W niektórych przypadkach tematyka prac dyplomowych jest niezgodna z ocenianym kierunkiem i dyscypliną pedagogika.

Uczelnia podjęła następujące działania naprawcze:

Ad 1. „Informacje o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu zostaną umieszczone w kolejnym regulaminie rekrutacji.

Zgodnie ze stanowiskiem Uczelni kandydat na studia w ANS w Wałczu powinien posiadać kompetencje cyfrowe umożliwiające przejście procesu rekrutacyjnego, a następnie kształcenie na kierunku Pedagogika. Kompetencje cyfrowe kandydatów na studia nie wykraczają poza wiedzę i umiejętności zdobyte w szkole ponadpodstawowej. Przy procesie rekrutacji niezbędna jest umiejętność podstawowego korzystania z komputera, która przede wszystkim polega na obsłudze: przeglądarek internetowych, urządzeń peryferyjnych, oprogramowania graficznego, korzystania z poczty elektronicznej.

Uczelnia wspiera kandydatów na studia zapewniając im dostęp do stanowisk komputerowych, drukarek i ksera w pomieszczeniach przeznaczonych do prowadzenia rekrutacji. W czasie rekrutacji, dla osób nieposiadających odpowiednich narzędzi do dokonania skutecznej rejestracji i zapisu na studia, w bibliotece Uczelni są stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu i wsparciem w tym zakresie.

Aby ułatwić proces rejestracji, ANS w Wałczu przygotowuje instruktaż w formie prezentacji, z którego kandydat dowie się, w jaki sposób dokonać skutecznej rejestracji na studia. Prezentacja ta będzie dostępna na komputerach w Bibliotece Uczelnianej wraz z linkiem w przeglądarce do rejestracji. Biblioteka w czasie rekrutacji jest dostępna w godzinach pracy dziekanatu.

Ponadto, w ramach Centrum Informatycznego przeprowadzone będzie szkolenie dla studentów pierwszego roku w zakresie obsługi platformy do prowadzenia szkoleń na odległość. Z kolei, w ramach przedmiotu „Technologie informacyjne” będzie udzielane wsparcie studenta w ramach rozwiązywania bieżących problemów związanych z nauczaniem zdalnym”.

Ad 2. „Prowadzenie pełnej opieki promotorskiej oraz jakość prac dyplomowych licencjackich i magisterskich na kierunku Pedagogika studia pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, jest jednym z priorytetowych działań ANS w Wałczu. W celu wyeliminowania występujących w pracach dyplomowych usterek metodologicznych, jak również w zakresie umiejętności interpretacji, analizy i prezentacji materiału badawczego, Uczelnia wprowadziła następujące zasady:



- a) zakupiono licencję oprogramowania Statistica, do statystycznej analizy danych, umożliwiającego obróbkę baz danych, wykonywanie transformacji danych, tworzenie wykresów, tworzenie aplikacji;
- b) zaplanowano na dzień 24 października 2024 r. szkolenie pracowników oraz studentów dotyczące wykorzystywania oprogramowania Statistica do analizy i interpretacji materiału badawczego;
- c) zwiększenie hospitacji zajęć proseminaryjnych i zajęć seminaryjnych;
- d) wzmocnienie realizowanych treści przedmiotu „Proseminarium”, pod kątem rozwijania umiejętności analitycznej, krytycznej i syntetycznej oceny zbieranych informacji oraz wyciągania wniosków na ich podstawie;
- e) zwiększenie koncentracji na budowaniu umiejętności studentów w zakresie samodzielnego zdobywania wiedzy oraz kształtowaniu umiejętności w zakresie samodzielnej interpretacji wyników badań społecznych na poziomie elementarnym oraz konstruowania i prowadzenia prostych procedur;
- f) pełniejsze kształcenie umiejętności studentów w zakresie formułowania wniosków i opracowywania wyników badań z wykorzystaniem ICT wraz z wskazywaniem kierunków dalszych badań;
- g) w dniu 17 października 2024 r. zostały zaplanowane warsztaty metodologiczne prowadzone przez eksperta w zakresie metodologii [...] w celu podniesienie kompetencji metodologicznych nauczycieli akademickich i dzielenia się wiedzą”.

Ad 3. „W celu wprowadzenia systemu ewaluacji procesu dyplomowania zapewniającego rzetelność ocen i ich porównywalność, podczas spotkania Kierunkowych Rad Programowych kierunków Pedagogika, studia pierwszego i drugiego stopnia [...], ustalono wzmocnienie obligatoryjnych aspektów w zakresie prac dyplomowych:

- a) w dniu 7 listopada 2024 r. zostało zaplanowane szkolenie [...] dotyczące metod i sposobów oceny prac dyplomowych skierowane do promotorów prac licencjackich i magisterskich oraz recenzentów;
- b) zwrócenie większej uwagi na wytyczne dotyczące pisania prac dyplomowych, które znajdują się na stronie internetowej Uczelni;
- c) organizacja spotkań pracowników (potencjalnych i obecnych promotorów i recenzentów) w celu eliminowania niedoskonałości przy sporządzaniu recenzji prac dyplomowych i magisterskich oraz zwiększenia poprawności merytorycznej wystawianych recenzji;
- d) krytyczne i bezstronne podejście do oceny prac dyplomowych przez promotorów i recenzentów oraz wzmocnienie rzetelności uzasadnienia swojej oceny, uwzględniając wszystkie kryteria oceny pracy dyplomowej”.

Ad 4. „W celu zapewnienie zgodności tematyki i treści prac dyplomowych z kierunkiem Pedagogika i z dyscypliną pedagogika, do której kierunek ten jest przyporządkowany, Uczelnia wprowadziła następujące zasady:

- a) zestawy tematów prac dyplomowej promotorzy składają do weryfikacji Kierunkowej Radzie Programowej do dnia 30 listopada danego roku akademickiego [...];
- b) zobligowano Kierunkowe Rady Programowe kierunku Pedagogika do bardziej krytycznej analizy przedstawionych do weryfikacji tematów prac dyplomowych ze względu na kierunek oraz dyscyplinę, do której kierunek został przyporządkowany.



Podczas spotkania Kierunkowych Rad Programowych kierunków Pedagogika, studia pierwszego i drugiego stopnia [...] ustalono pochylenie się nad wnikliwszą i rzetelną analizą przedkładanych przed Kierunkową Radę Programową tematów prac licencjackich i magisterskich pod kątem zgodności z kierunkiem i dyscypliną naukową”.

Powyższe działania naprawcze są prawidłowe, jednak aby ocenić ich skuteczność, konieczne jest przeprowadzenie kolejnego postępowania oceniającego w ciągu 2 lat. Dlatego też ocena stopnia spełnienia kryterium 3 pozostaje bez zmian.

W odniesieniu do kryterium 4:

1. Mniej niż 50% zajęć na kierunku prowadzą nauczyciele akademicki, dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy.
2. Brak aktualnego dorobku naukowego i/lub odpowiedniego doświadczenia zawodowego niektórych nauczycieli akademickich skutkuje nieprawidłową obsadą części zajęć. Wykaz nieprawidłowo obsadzonych zajęć znajduje się w załączniku do uchwały.

Uczelnia podjęła następujące działania naprawcze:

Ad 1. „W celu spełnienia wymogu ustawowego, by co najmniej 50% godzin zajęć prowadzonych było przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, zatrudniono jednego nauczyciela akademickiego na podstawowe miejsce pracy.

Po przeliczeniu procent zgodnie z zasadą „braku naboru na pierwszy rok, gdy na kierunku istnieją uruchomienia z lat poprzednich, należy odnieść się do wartości określonych w programie studiów obowiązującym w roku poprzednim, co w przypadku liczby godzin przewidzianych dla nauczycieli na podstawowym miejscu pracy oznacza zliczenie ich godzin zajęć w odniesieniu do istniejących roczników” wyliczono, że w roku akademickim 2024/2025 na kierunku Pedagogika I stopnia – 69% nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia zatrudnionych jest na podstawowym miejscu pracy zaś na kierunku Pedagogika II stopnia 66%”.

Ad 2. „W zakresie zaleceń dotyczących zapewnienia prawidłowej obsady zajęć dydaktycznych pod kątem zgodności dorobku naukowego i/lub doświadczenia zawodowego nauczycieli z prowadzonymi przez nich zajęciami, wyjaśniamy, że sugestie wynikające z przeprowadzonej kontroli zostały już uwzględnione w rozpoczynającym się roku akademickim 2024/2025.

Nauczyciele akademicki, prowadzący (w kontrolowanym okresie) zajęcia z metodologii badań społecznych, andragogiki, metodyki pracy profilaktyczno-resocjalizacyjnej, diagnozy w resocjalizacji oraz resocjalizacji przez sztukę od października 2024 r. nie będą prowadzić kwestionowanych zajęć. Prowadzenie omawianych przedmiotów zostało powierzone nauczycielom akademickim z udokumentowanymi kwalifikacjami i dokonaniem naukowymi.

Przedmiot pedagogika resocjalizacyjna nie będzie realizowany w roku akademickim 2024/2025 z powodu braku kształcenia na II roku kierunku Pedagogika studia I stopnia o profilu praktycznym (brak naboru na ten kierunek w roku akademickim 2023/2024).

Nadto w przyszłości Uczelnia dołoży wszystkich starań, aby zatrudniona karda dydaktyczna posiadała wymagane kwalifikacje, które zostaną prawidłowo udokumentowane”.



Powyższe działania naprawcze są prawidłowe, jednak aby ocenić ich skuteczność, konieczne jest przeprowadzenie kolejnego postępowania oceniającego w ciągu 2 lat. Dlatego też ocena stopnia spełnienia kryterium 4 pozostaje bez zmian.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Uczelniany system zapewniania jakości kształcenia nie sprzyja prawidłowej weryfikacji kompetencji kadry prowadzącej kształcenie na kierunku, co skutkuje nieprawidłową obsadą zajęć.
2. Uczelniany system zapewniania jakości kształcenia nie pozwala na prawidłowy nadzór nad strukturą zatrudnienia, co skutkuje tym, że mniej niż 50% zajęć na kierunku prowadzą nauczyciele akademicki, dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy.
3. Uczelniany system zapewniania jakości kształcenia nie gwarantuje skutecznego nadzoru nad procesem dyplomowania, co prowadzi do ww. uchybień w zakresie kryterium 3.

Uczelnia podjęła następujące działania naprawcze:

Ad 1. „Zgodnie z zaleceniami dotyczącymi weryfikacji kompetencji i kwalifikacji do prowadzenia zajęć, dokonano zmian w Regulaminie Organizacji Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu, który został przyjęty Zarządzeniem nr 35 z dnia 23.09.2024 r. (załącznik nr 2)

W harmonogramie działań Komisji ds. Oceny i Doskonalenia Jakości Kształcenia w punkcie nr 2 Regulaminu dokonano zapisu „Ocena dorobku naukowego i kwalifikacji dydaktycznych kadry, weryfikacja kompetencji i kwalifikacji do prowadzenia zajęć”. Wskazuje to, że komisja jeszcze wnikliwiej będzie sprawdzać kompetencje i kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych zatrudnionych osób do prowadzenia zajęć. Przegląd kadry akademickiej ma na celu ocenę zgodności kwalifikacji i kompetencji z wymaganiami dydaktycznymi i naukowymi, z naciskiem na dynamicznie zmieniające się potrzeby rynku pracy”.

Ad 2. „Odpowiadając na zalecenia dotyczące nadzoru nad strukturą zatrudnienia, wprowadzono zmiany w Regulaminie Organizacji Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu, który został przyjęty Zarządzeniem nr 35 z dnia 23.09.2024 r. (załącznik nr 2). W harmonogramie działań Komisji ds. Oceny i Doskonalenia Jakości Kształcenia uzupełniono punkt nr 10 o zapis: „Ocena stanu zatrudnienia i struktury zatrudnienia (podstawowe miejsce pracy)”. Komisja w ramach procedury dodatkowo ma za zadanie sprawdzić odsetek pracowników prowadzących zajęcia, którzy są zatrudnieni na podstawowym miejscu pracy, w odniesieniu do całkowitej liczby kadry dydaktycznej. W załączniku nr 1 do Regulaminu Organizacji Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu – Szczegółowe zasady ustalające obszary działania w pkt. D.1 dodano „Ocena zgodności z wymogami obciążenia godzinowego zajęć przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na uczelni jako podstawowym miejscu pracy””.

Ad 3. „Zgodnie z zaleceniami dotyczącymi dyplomowania dokonano zmian w Regulaminie Organizacji Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu, który został przyjęty Zarządzeniem nr 35 z dnia 23.09.2024 r. (załącznik nr 2). W harmonogramie działań Komisji ds. Oceny i Doskonalenia Jakości Kształcenia w punkcie nr 7 Regulaminu dopisano „Ocena weryfikacji efektów uczenia się



osiąganych w ramach procesu dyplomowania, ocena adekwatności tematyki prac dyplomowych oraz kompetencji promotorów i recenzentów".

Dzięki w/w zapisowi dodatkowym zadaniem komisji będzie sprawdzenie czy tematyka prac dyplomowych jest zgodna z kierunkiem i dyscypliną naukową oraz czy promotorzy i recenzenci posiadają odpowiednie kompetencje w obszarze prowadzenia prac dyplomowych.

W załączniku nr 1 do Regulaminu Organizacji Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu – Szczegółowe zasady ustalające obszary działania w pkt. B.3 dodano „Ocena doświadczenia i umiejętności promotora i recenzenta w obszarze prowadzenia prac dyplomowych”.

Powyższe działania naprawcze są prawidłowe, jednak aby ocenić ich skuteczność, konieczne jest przeprowadzenie kolejnego postępowania oceniającego w ciągu 2 lat. Dlatego też ocena stopnia spełnienia kryterium 10 pozostaje bez zmian.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 3:

1. Zaleca się uwzględnienie w procesie rekrutacji informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.
2. Zaleca się zapewnienie studentom pełniejszej opieki w procesie dyplomowania celem wyeliminowania występujących w pracach dyplomowych usterek metodologicznych, jak również błędów w interpretacji, analizie i prezentacji materiału badawczego.
3. Zaleca się, w związku z występowaniem w części prac dyplomowych zawyżonych ocen, wprowadzenie takiego systemu ewaluacji prac dyplomowych i procesu dyplomowania, by zapewniał on rzetelność ocen i ich porównywalność.
4. Zaleca się zapewnienie zgodności tematyki i treści prac dyplomowych z kierunkiem pedagogika i z dyscypliną pedagogika, do której kierunku jest przyporządkowany.

W odniesieniu do kryterium 4:

1. Zaleca się spełnienie wymogu ustawowego, by co najmniej 50% godzin zajęć prowadzonych było przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy (art. 73 ust. 2 pkt 1 ustawy).
2. Zaleca się zapewnienie prawidłowej obsady zajęć. Wykaz nieprawidłowo obsadzonych zajęć znajduje się w załączniku do uchwały.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Zaleca się wdrożenie mechanizmów sprzyjających skutecznej weryfikacji kompetencji kadry prowadzącej kształcenie na kierunku, a w konsekwencji – zapewnieniu prawidłowej realizacji zajęć.
2. Zaleca się wdrożenie mechanizmów umożliwiających skuteczny nadzór nad strukturą zatrudnienia w celu spełnienia wymagań ustawowych co do odsetka osób zatrudnianych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy.



3. Zaleca się wdrożenie mechanizmów, które zapewnią zgodność tematyki prac dyplomowych z dyscypliną pedagogika oraz taki dobór opiekunów i recenzentów prac, by gwarantowali oni zgodność tematyki prac z tą dyscypliną oraz rzetelność i porównywalność ocen.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w ust. 3 pkt 2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie oceniające na kierunku pedagogika na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2026/2027.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki o jego złożeniu.

§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki,
2. Rektor Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej



Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
<i>metodologia badań społecznych, II stopień</i>	Piotr Godlewski, dr hab.	Dziedzina nauk medycznych i nauk o zdrowiu, dyscyplina – nauki o zdrowiu. Brak aktualnego dorobku naukowego i/lub odpowiedniego doświadczenia zawodowego związanego z prowadzonymi zajęciami.
<i>diagnoza w resocjalizacji resocjalizacja przez sztukę, I stopień</i>	Grażyna Szabelska, dr	Brak aktualnego dorobku naukowego i/lub odpowiedniego doświadczenia zawodowego związanego z prowadzonymi zajęciami.
<i>andragogika, II stopień</i>	Donata Woitas-Ślubowska, dr hab.	Dziedzina nauk medycznych i nauk o zdrowiu, dyscyplina – nauki o zdrowiu. Brak aktualnego dorobku naukowego i/lub odpowiedniego doświadczenia zawodowego związanego z prowadzonymi zajęciami.
<i>pedagogika resocjalizacyjna, metodyka pracy profilaktyczno-resocjalizacyjnej, I stopień</i>	Renata Malicka, dr	Brak aktualnego dorobku naukowego i/lub odpowiedniego doświadczenia zawodowego związanego z prowadzonymi zajęciami.

