

Uchwała nr 2/2024
Senatu Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu
z dnia 10.01.2024 r.

w sprawie przyjęcia raportu końcowego z działań Komisji ds. Oceny Jakości
Kształcenia w roku akademickim 2022/2023
w Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu

Na podstawie § 31 pkt 9 Statutu Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu oraz § 15 ust. 2 Regulaminu Organizacji Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu, stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 45/2022 Rektora Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu z dnia 15 listopada 2022 roku, uchwala się, co następuje:

§ 1

Senat zatwierdza wyniki zbiorczego raportu ewaluacyjnego uwzględniającego analizę informacji, niezbędnych dla doskonalenia jakości kształcenia, określonych w szczegółowych obszarach działania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

§ 2

Wyniki raportu stanowią załącznik nr 1 do uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Senatu ANS w Wałczu

/-/ dr Dariusz Skalski, prof. uczelni

RAPORT KOŃCOWY Z DZIAŁAŃ KOMISJI DS. OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023

Rodzaj zadania	Raport końcowy
Typ zadania	Wynikające z harmonogramu zadań
Zaplanowany termin wykonania	15.12.2023 r.
Termin wykonania	15.12.2023 r.
Członkowie Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia wykonujący zadanie:	

Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia w roku akademickim 2022/2023 została powołana Zarządzeniem Rektora nr 49/2022 z dnia 23.11.2022 r. w sprawie powołania składu Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia oraz członków stałych Kierunkowych Rad Programowych w Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu.

1. Wprowadzenie

Obowiązujący Regulamin Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia został wdrożony zarządzeniem nr 45/2022 z dnia 15.11.2022 r.

Regulamin stanowi całokształt zasad i instrukcji postępowania oraz działań bezpośrednio związanych z zapewnieniem, utrzymaniem i doskonaleniem procesu kształcenia w Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu. Określono w nim: podstawowe założenia, cele, procedury wynikające z realizacji celów, obszary oceny oraz strukturę podmiotów.

HARMONOGRAM PRAC KOMISJI

Zadania Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia:

- 1) monitorowanie i ocena obszarów działania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia,
- 2) sporządzanie corocznego raportu na temat zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni i przedstawianie go Rektorowi maksymalnie do 15 grudnia po zakończonym roku akademickim,
- 3) przygotowywanie i stałe doskonalenie procedur dotyczących poprawy jakości kształcenia w Uczelni (wynik działań Komisji),
- 4) opiniowanie nowych programów studiów oraz zmian w dotychczasowych programach studiów,
- 5) współpraca z radami programowymi poszczególnych kierunków,
- 6) analiza ocen zewnętrznych instytucji kontrolujących i formułowanie wynikających z nich wniosków,
- 7) wykonywanie innych zadań związanych z oceną jakości kształcenia powierzonych przez Rektora Uczelni.

Komisja działała zgodnie z harmonogramem zadań określonym w Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia. W roku akademickim 2022/2023 wymagane zadania zgodnie z harmonogramem zostały wykonane.

Tabela nr 1. Harmonogram działań

L.p.	Opis zadania	Obszar działania systemu	Termin zakończenia
1	Ocena udziału interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych	C1	30 czerwca
2	Ocena dorobku naukowego i kwalifikacji dydaktycznych kadry	D2	30 czerwca
3	Ocena programów studiów i doboru efektów uczenia się	A2, A3	30 czerwca
4	Ocena programu studiów w kontekście potrzeb rynku pracy	A1	30 czerwca
5	Ocena weryfikacji efektów uczenia się osiąganych w ramach poszczególnych form zajęć (wykłady, ćwiczenia, lektoraty, warsztaty, laboratoria, seminaria)	B1	15 października
6	Ocena zasobów informacyjnych oraz promocyjno-rekrutacyjnych Uczelni	E1, E2, E3	31 października (za poprzedni rok akademicki)
7	Ocena weryfikacji efektów uczenia się osiąganych w ramach procesu dyplomowania	B3	31 października (za poprzedni rok akademicki)
8	Ocena weryfikacji efektów uczenia się osiąganych w ramach praktyk zawodowych	B2	31 października (za poprzedni rok akademicki)
9	Ocena nauczycieli akademickich (całościowa)	D3	15 listopada co 4 lata
10	Ocena stanu zatrudnienia	D1	30 listopada (za poprzedni rok akademicki)
11	Ocena zastosowania programu naprawczego w sytuacji wystąpienia zjawisk niekorzystnych społecznie	F1	30 listopada (za poprzedni rok akademicki)
12	Ocena weryfikacji efektów uczenia się w ramach monitorowania losów zawodowych absolwentów	B4	po każdym cyklu badawczym
13	Opracowanie raportu końcowego		15 grudnia (za poprzedni rok akademicki)
14	Opiniowanie nowych programów studiów		Na bieżąco
15	Analiza ocen zewnętrznych instytucji kontrolujących (np. PKA) i formułowanie wynikających z nich wniosków (procedur)		Na bieżąco

I. Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni – Komisja poddała ocenie udział interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych, stwierdzono ich pozytywne opinie na temat Uczelni. Zdaniem interesariuszy istnieje zapotrzebowanie rynku na specjalistów opuszczających mury ANS w Wałczu. Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni biorą udział w opracowaniu programów i zmian w programach studiów. Są to pracownicy uczelni specjaliści w danej dziedzinie zgodnej z kierunkiem studiów oraz przedstawiciele samorządu studenckiego, a także interesariusze zewnętrzni, będący ekspertami w dyscyplinie w której realizowany jest kierunek studiów np. przedsiębiorcy, przedstawiciele administracji państwowej i samorządowej.

Opracowując program studiów, bierze się pod uwagę opinie osób z zewnątrz Uczelni, z którymi posiada podpisane porozumienia o przyjmowaniu studentów na praktyki zawodowe i którzy znają aktualne potrzeby rynku pracy. W roku akademickim 2022/2023 do regulaminu praktyk wprowadzono dodatkowo ankietę, o której wypełnienie proszeni są zakładowi opiekunowie praktyk. Poprzez wypełnienie ankiety opiekunowie praktyk mogą wypowiedzieć się na temat spełnienia ich oczekiwań dotyczących przygotowania studentów do pracy. Do opracowania programów studiów bierze się pod uwagę również raporty monitorowania karier zawodowych absolwentów uczelni które są publikowane na stronie ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych (<http://ela.nauka.gov.pl>). Informacje zawarte w raportach, jak również uwagi zgłoszone przez różne grupy interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych służą m. in. do wprowadzania zmian i dostosowania programów studiów do potrzeb rynku pracy.

W przypadku interesariuszy zewnętrznych sposoby dokumentowania współpracy to przede wszystkim bezpośredni udział w posiedzeniach Rady Programowej, Senatu. Studenci przez swoich reprezentantów wyrażają opinie, o szeroko rozumianych treściach kształcenia. Zazwyczaj zgłaszają uwagi i propozycje w formie ustnej przy członkach Rady.

Studenci poprzez przedstawicieli samorządu studenckiego, starostów grupy jak również indywidualnie, poprzez zgłoszenie swoich uwag mają możliwość jako interesariusze wewnętrzni wpływania na proces doskonalenia i realizacji programu studiów. Podczas każdego posiedzenia Senatu studenci (członkowie senatu) mają możliwość wniesienia swojego stanowiska w czasie przeznaczonym na uwagi.

Po ukończeniu studiów absolwenci mają możliwość oceny programu studiów poprzez wypełnienie ankiety, która monitoruje kariery zawodowe absolwentów Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu. Ankieta jest wysyłana i wypełniana przez absolwentów zdalnie poprzez program Microsoft Forms po 12 miesiącach i 3 latach od obrony pracy dyplomowej. Uczelnia jest otwarta na studentów i kształtowanie procesu kształcenia zgodnie z ich oczekiwaniami i potrzebami, wyniki ankiety przedstawiono w raporcie oceny weryfikacji efektów uczenia się w ramach monitorowania losów zawodowych absolwentów.

II. Ocena dorobku naukowego i kwalifikacji dydaktycznych

Ocena dotyczyła w szczególności weryfikacji:

- Czy nauczyciel akademicki posiada dorobek naukowy w obszarze wiedzy, odpowiadający dziedzinie naukowej, wskazanej dla danego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty uczenia się dla danego kierunku.
- Czy nauczyciel akademicki posiada dorobek dydaktyczny, naukowy wraz z wykazem publikacji lub doświadczenie zawodowe w zakresie programu studiów na danym kierunku, poziomie i profilu,.
- Ocena, czy inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje i doświadczenie pozwalające na prawidłową realizację zajęć w zakresie programu studiów na danym kierunku, poziomie i profilu
- Badanie prawidłowości obsady zajęć dydaktycznych – zgodność dziedzin i dyscyplin naukowych reprezentowanych przez poszczególnych nauczycieli.

- Do oceny wybiera się losowo dwóch nauczycieli akademickich i inną osobę prowadzącą zajęcia w każdym semestrze nauki.

Ocena dorobku naukowego i kwalifikacji dydaktycznych kadry pod kątem adekwatności do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia wypadła pozytywnie. Do oceny wybrano dwóch nauczycieli akademickich i inną osobę prowadzącą zajęcia w każdym semestrze nauki. W semestrze zimowym badano dorobek naukowy i kwalifikację dydaktyczną dr Jacka Markiewicza, dr Jarosława Prażmo oraz kompetencje i doświadczenie dr hab. Teresy Żółkowskiej. Natomiast w semestrze letnim badano dorobek naukowy i kwalifikację dydaktyczną mgr Magdaleny Leśniewicz, dr Piotra Kaczmarka oraz kompetencje i doświadczenie mgr inż. Roberta Cieślaka.

III. Ocena doboru efektów uczenia się. W roku akademickim 2022/2023 Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia ustaliła stopień zgodności efektów uczenia się opracowanych w Uczelni z efektami uczenia się dla odpowiedniego obszaru wiedzy. Następnie oceniła czy efekty uczenia się są sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na opracowanie i doskonalenie przejrzystego systemu ich weryfikacji.

Po wprowadzeniu zmian w roku akademickim 2021/2022 koordynatorzy przedmiotów nie zgłosili potrzeby i w roku akademickim 2022/2023 nie wprowadzono zmian w sylabusach przedmiotów.

Po zakończeniu semestrów pracownicy dydaktyczni prowadzący poszczególne formy zajęć dokonali weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów uczenia się. Dyrektorzy Instytutów wraz z Koordynatorami przedmiotów dokonali oceny zrealizowanych zajęć weryfikując, czy: a) zostały zrealizowane cele przedmiotu; b) przyjęte metody i formy zaliczenia pozwoliły rzeczywiście ocenić osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się; c) liczba punktów ECTS odpowiada rzeczywistemu nakładowi pracy studenta potrzebnemu do uzyskania założonych efektów uczenia się. Przeglądy planów i programów studiów pod kątem realizacji założonych efektów uczenia się i sposobów ich weryfikacji prowadzone są okresowo w celu doskonalenia procesu kształcenia na poszczególnych kierunkach. Oceny te są podstawą aktualizacji sylabusów, dokonywanej przez koordynatorów poszczególnych przedmiotów. Sylabusy są dostępne dla studentów na stronie internetowej Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu w zakładce e-dziekanat. Student w każdym momencie może zapoznać się z opisem i oceną efektów uczenia się z uwzględnieniem wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Pozwala to na większą świadomość wstępnych wymagań dotyczących przedmiotu, treści kształcenia oraz form i kryteriów weryfikacji wiedzy i umiejętności oraz kompetencji społecznych. Wszystkie przedmioty przewidziane w programie studiów posiadają przypisane punkty ECTS. Informacje o punktach ECTS zawarte są w sylabusach przedmiotu. Odzwierciedlają one nakład pracy studenta, który związany jest z uzyskaniem założonych dla danego przedmiotu efektów uczenia się i w wyniku weryfikacji, że efekty te zostały osiągnięte – zaliczeniem przedmiotu.

Ocena programów studiów w roku akademickim 2022/2023 dokonano zmian w programach studiów następujących kierunków: Administracji, Wychowania Fizycznego, Zarządzania i Inżynierii Produkcji, Bezpieczeństwa i Inżynierii Przemysłu 4.0. Zmiany dokonane w programach dotyczyły między innymi unifikacji systemu kształcenia, równomiernego rozłożenia wagi takich przedmiotów jak semina, proseminaria, instruktarze do praktyk, instruktarze BHP, instruktarze biblioteczne.

Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia ustaliła, poprawność struktury programów studiów jego „logiczności” układu, podziału na moduły kształcenia (przedmioty lub grupy przedmiotów). Ponadto Komisja dokonała oceny zasad przyznawania punktów ECTS, w tym respektowania odpowiednich zarządzeń w tym zakresie. Przeprowadziła ocenę prawidłowości doboru efektów uczenia się, treści programowych, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia - czy ich dobór jest właściwy i tworzy spójną całość w kontekście realizowanego profilu studiów. Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia dokonała oceny planu studiów opracowanego dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, zbadała

spójność programu i termin realizacji praktyk studenckich. Studenci mają dostęp do programów studiów poprzez Biuletyn Informacji Publicznej ANS w Wałczu, gdzie w zakładce sprawy studenckie odnaleźć można programy studiów.

W czerwcu 2023 roku zbadano poziom zadowolenia studentów i warunków studiowania w Uczelni. Studenci dokonali oceny jakości programu kształcenia poprzez wypełnienie ankiety. Wyniki przeprowadzonej ankiety dostępne są na stronie internetowej w zakładce nauka – jakość kształcenia. Najlepiej jakość kształcenia w Akademii Nauk Stosowanych ocenili studenci I stopnia III roku Administracji średnia 5 w pięciostopniowej skali oraz studenci II stopnia II roku Pedagogiki średnia 5 w pięciostopniowej skali. Najgorzej jakość kształcenia ocenili studenci I stopnia I roku Inżynierii Przemysłu 4.0 średnia 3,74 - zwrócić jednak uwagę należy iż oceny dokonało tylko 2 studentów z całej grupy. Ogólna średnia ocen wszystkich kierunków wyniosła 4,55 w 5 stopniowej skali, co przełożyć można na wysoki stopień zadowolenia studentów Akademii Nauk Stosowanych z jakości kształcenia na Uczelni.

Wyniki ankiety kierunku roku Inżynieria Przemysłu 4.0 przekazano dyrektorowi Instytutu Nauk Inżynieryjno-Technicznych aby zwrócił się z prośbą do wykładowców kierunku Inżynieria Przemysłu 4.0, o lepsze przygotowywanie się do zajęć.

[illegible]

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych ankiet wśród studentów Akademii Nauk Stosowanych dotyczących roku akademickiego 2022-2023 (przedstawiono średnią wszystkich odpowiedzi).

IV. Analiza zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy

Odpowiednia jakość kształcenia jest podstawą prawidłowego funkcjonowania procesu dydaktycznego na uczelniach wyższych. W czasie studiów w Akademii Nauk Stosowanych studenci gromadzą wiedzę oraz doskonałą umiejętności i kompetencje, które powinny być atutem na rynku pracy i pierwszym krokiem do sukcesów w życiu zawodowym. Wychodząc naprzeciw tym potrzebom Akademia Nauk Stosowanych stara się badać zgodność efektów uczenia się z wymaganiami rynku pracy przy pomocy opinii na ten temat. Sugestie potencjalnych przyszłych pracodawców naszych absolwentów pozwalają odpowiednio pokierować procesem dydaktycznym i rozwojem ludzi wkraczających na rynek pracy. Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia ustaliła zgodność programów studiów ze STRATEGIĄ I MISJĄ oraz potrzebami lokalnego rynku pracy, poprzez między innymi wykorzystanie wyników monitorowania karier zawodowych absolwentów, o których mowa w art. 352 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, a z drugiej strony analiz opinii pracodawców, wewnętrznych interesariuszy uczelni oraz opinii wyrażonej przez Panią Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy Annę Zaleską. Dla potrzeb analizy wykorzystywane zostały materiały: Strategia i misja Uczelni, programy kształcenia, dane z lokalnego rynku pracy oraz opracowania Powiatowego Urzędu Pracy (barometr zawodów 2023). Uczelnia utrzymuje ścisły związek pomiędzy koncepcją kształcenia a Strategią Rozwoju Uczelni na lata 2023-2030 przyjętą uchwałą nr 10/2023 Senatu Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu z dnia 31 maja 2023 roku.

Wizją Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu jest istnienie jako ośrodek kreowania potencjału zawodowego, naukowego i kulturalnego w regionie.

W roku akademickim 2022/2023 dokonano zmian w programach studiów następujących kierunków: Administracji, Wychowania Fizycznego, Zarządzania i Inżynierii Produkcji, Bezpieczeństwa i Inżynierii Przemysłu 4.0. Zmiany dokonane w programach dotyczyły między innymi unifikacji systemu kształcenia, równomiernego rozłożenia wagi takich przedmiotów jak semina, proseminaria, instruktarze do praktyk, instruktarze BHP, instruktarze biblioteczne.

Kierunkowe Rady Programowe powołują co roku do swojego składu interesariuszy zewnętrznych, okolicznych pracodawców u których studenci Akademii Nauk Stosowanych bardzo często odbywają praktyki. Konsultacje z interesariuszami umożliwiły weryfikację programów ze względu na przyszłe oczekiwania i potrzeby rynku pracy. Z interesariuszami omówiono stopień w jakim studia na Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu przygotowują studentów do wejścia na rynek pracy, teoretyczne oraz praktyczne przygotowanie do pracy, jak również co należy zmienić w celu ułatwienia kolejnym absolwentom startu zawodowego. Pracodawcy w miejscu odbywania praktyk dokonują oceny praktyk w formie opisowej co pozwoliło na zweryfikowanie czy programy studiów, a przez to umiejętności absolwentów, spełniają oczekiwania przyszłych pracodawców. Rozmowy prowadzone na bieżąco z kończącymi studia absolwentami jak również ze studentami którzy wyrazili zgodę na pełnienie funkcji interesariusza wewnętrznego uczelni dały okazję do ustalenia, czy kierunki studiów realizowane w Akademii Nauk Stosowanych pozwalają na rozwój zainteresowań studentów oraz stworzenie podstaw do weryfikacji programów studiów. Pracodawcy na bieżąco mogą wyrazić swoją opinię poprzez wypełnienie ankiety oceny studenta realizującego praktykę.

Aby odpowiedzieć na potrzeby lokalnego rynku pracy w roku akademickim 2023/2024 uczelnia uruchomi nowy kierunek studiów - wychowanie fizyczne studia magisterskie o profilu praktycznym. Potwierdzeniem prawidłowego doboru programu kształcenia jest otrzymana dotacja w ramach programu Dydaktyczna Inicjatywa Doskonałości, której celem jest wsparcie publicznych uczelni zawodowych w realizacji zadań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia na kierunkach studiów o profilu praktycznym.

V. Ocena weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych w ramach poszczególnych form zajęć (wykłady, ćwiczenia, lektoraty, warsztaty, laboratoria, seminaria).

Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia dokonała oceny weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych w ramach poszczególnych form zajęć (wykłady, ćwiczenia, lektoraty, warsztaty, laboratoria, seminaria).

Sprawdzono dokumentację jednego przedmiotu z każdego kierunku.

Ocena dotyczyła:

- Czy przedłożone zostały prace wszystkich ocenionych studentów,
- Czy zastosowana forma zaliczenia/egzaminu jest tożsama ze wskazaną w sylabusie przedmiotu,
- Czy zastosowana formuła zaliczenia/egzaminu pozwoliła na zweryfikowanie określonych w sylabusie przedmiotu efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Sprawdzona dokumentacja nie wykazała nieprawidłowości i rozbieżności z zaleconymi w Regulaminie Organizacji Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Dokumentacja, którą poddano sprawdzeniu dostosowana została do zalecenia Komisji z poprzedniego roku dotyczących dołączenia sylabusu przedmiotu, co znacznie ułatwiło sprawdzanie poprawności dokumentacji. W celu utrzymania wprowadzonych zaleceń oraz poinformowania nowych pracowników, co roku zaleca się przekazanie do pracowników informacji na temat:

- wyglądu teczek z dokumentacją weryfikacji i ewaluacji przedmiotowych efektów kształcenia,
- załączania do dokumentów zastosowanej punktacji w przypadku stosowania metody testu,
- konieczności dołączenia sylabusu w celu sprawniejszego sprawdzenia poprawności dokumentów,
- utrzymania podziału prac studentów w przypadku prowadzenia przez tę samą osobę zarówno wykładów jak i ćwiczeń z danego przedmiotu.

VI. Zasoby informacyjne uczelni. Komisja dostrzegła szereg działań informacyjnych ułatwiających studiowanie. Główną płaszczyzną kontaktu pomiędzy Uczelnią a studentami jest platforma e-dziekanat, strona internetowa uczelni, Facebook, poczta mailowa. Za pomocą platformy publikowane oraz aktualizowane są plany zajęć, programy studiów, zamieszczane są bieżące komunikaty oraz informacje dla studentów.

VII. Oceny weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych w ramach procesu dyplomowania dokonano poprzez ocenę prac dyplomowych. Ocenie podlegała spójność tematu pracy z realizowaną przez studenta specjalnością, adekwatność ocen promotora i recenzenta oraz poziom recenzji. Do oceny wybrano po dwie prace z każdego kierunku.

W ocenionych pracach zaobserwowano niewielkie niedoskonałości recenzji. Zalecono organizowanie spotkań naukowych pracowników Uczelni – potencjalnych i obecnych promotorów i recenzentów, w celu eliminowania niedoskonałości przy sporządzaniu recenzji prac dyplomowych oraz zwiększeniu poprawności merytorycznej wystawionych recenzji w tym zakresie.

Po ekspertyzie tematów prac dyplomowych zwrócono uwagę na spójność tematu pracy z realizowaną specjalnością. Zalecono organizację spotkań pracowników Uczelni w celu eliminowania niedoskonałości formułowania tematów prac.

VIII. Ocena weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych w ramach praktyk studenckich poprzez weryfikację dwóch kompletów dokumentów praktyk z każdego kierunku.

Komisja sprawdziła kompletność dokumentacji. Stwierdzono zgodność dokumentów z założeniami regulaminowymi, zgodność wpisów w dzienniczkach pod względem merytorycznym w odniesieniu do wybranych specjalności, zweryfikowano również opinie opiekunów praktyk z ramienia instytucji pod względem efektów uczenia się dla programu studiów oraz ocenę praktyk zgodnie z założeniami ustalonymi w sylabusie. Praktyki wybranych studentów zostały ocenione pozytywnie.

IX. Ocena kadry dydaktycznej.

Procedura oceny nauczycieli akademickich w Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu obejmuje następujące formy:

HOSPITACJĘ prowadzonych zajęć;

EWALUACJĘ dokonywaną przez studentów;

SAMOOCEŃĘ działalności naukowo-badawczej oraz działalności dydaktyczno-organizacyjnej.

Hospitacja zajęć planowana jest na dany semestr i przeprowadzana wybiórczo. Ewaluacja dokonywana jest przez studentów co roku. Całościowej oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę dokonują Komisje Oceniające utworzone dla poszczególnych kierunków w oparciu o wypełniony przez nauczyciela akademickiego „Arkusze oceny nauczyciela akademickiego Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu, oceny nauczyciela dokonuje się co cztery lata.

Ewaluacja – w czerwcu 2023 roku wśród studentów przeprowadzono ankietę oceny wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego. Ankiety okazały się ważnym narzędziem pozwalającym na sprawdzenie stopnia wywiązywania się nauczycieli akademickich ze swoich obowiązków. Oceniano między innymi: kontakt z prowadzącym poza zajęciami, czy zajęcia były prowadzone regularnie, czy podręczniki i inne materiały polecane przez prowadzącego były przydatne. Najwyższa średnia ocen w pięciostopniowej skali, jaką wystawili studenci nauczycielowi wyniosła 5,0 natomiast najniższa 3,06.

Ankiety zostały przesłane do studentów drogą elektroniczną.

X. Ocena stanu zatrudnienia pod kątem adekwatności do realizowanego programu i zakładanych efektów uczenia się. Liczba zatrudnionych nauczycieli akademickich jest adekwatna do realizowanego programu i zakładanych efektów uczenia się oraz spełnia prawne wymogi. Uczelnia zatrudnia nauczycieli dydaktycznych. Łączna liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych na Uczelni na podstawie umowy o pracę na dzień 30.06.2023 r. wynosi 55 osób (49 i 3/4 etatu), w tym:

- z tytułem naukowym profesora: 2 osoby;
- ze stopniem naukowym doktora habilitowanego: 5 osoby;
- ze stopniem naukowym doktora: 27 osób;
- z tytułem magistra: 21 osób.

Uczelnia w roku akademickim 2022/2023 była podstawowym miejscem pracy dla 38 osób.

W tabeli przedstawiono szczegółowe dane dotyczące zatrudnionych nauczycieli akademickich.

Lp	Stopień naukowy	Imię i nazwisko	Stanowisko	Pensum	Podstawowe miejsce pracy	Grupa zatrudnienia
1	mgr	Astapczyk Agnieszka	asystent	330	Tak	pracownik dydaktyczny
2	mgr inż.	Balewski Cezary	asystent 1/4	90	Nie	pracownik dydaktyczny
3	dr hab.	Cegłowski Piotr	profesor uczelni	270	Nie	pracownik dydaktyczny
4	prof.	Cięszczyk Paweł	profesor	240	Nie	pracownik dydaktyczny
5	dr inż.	Forysiewicz Monika	adiunkt	300	Tak	pracownik dydaktyczny
6	mgr	Fułyńska-Ostapowicz Małgorzata	asystent	360	Tak	pracownik dydaktyczny
7	mgr	Gawrysiak Marek	asystent	360	Tak	pracownik dydaktyczny
8	mgr	Gniot Łukasz	asystent	360	Tak	pracownik dydaktyczny
9	dr hab. prof.	Godlewski Piotr	prof. Uczelni	270	Nie	pracownik dydaktyczny
10	mgr inż.	Górdak Józef	asystent	330	Tak	pracownik dydaktyczny
11	dr	Grabowska Tatiana	adiunkt 1/2	150		pracownik dydaktyczny
12	dr	Hałuszka Adrian	adiunkt	300	Tak	pracownik dydaktyczny
13	dr	Huber Magdalena	profesor uczelni	272	Tak	pracownik dydaktyczny
14	dr	Kaczmarek Piotr	adiunkt	300	Tak	pracownik dydaktyczny
15	mgr	Kluczka Mirosława	asystent 1/4	90	Nie	pracownik dydaktyczny
16	dr	Kłós Monika	adiunkt	300	Nie	pracownik dydaktyczny
17	dr	Knepek Tomasz	asystent	360	Nie	pracownik dydaktyczny
18	mgr	Komorowska Barbara	asystent	330	Tak	pracownik dydaktyczny
19	dr	Korzeniewska Anna	adiunkt	300	Tak	pracownik dydaktyczny
20	mgr	Kosińo Jadwiga	asystent	330	Tak	pracownik dydaktyczny
21	dr	Kosmatka Romualda	adiunkt 1/2	150	Nie	pracownik dydaktyczny
22	dr	Kszak-Krzyżanowska Anna	profesor uczelni	272	Tak	pracownik dydaktyczny
23	dr hab. inż.	Kwiatkiewicz Piotr	profesor uczelni	270	Tak	pracownik dydaktyczny
24	mgr	Leśniewicz Magdalena	asystent 1/2	180	Nie	pracownik dydaktyczny
25	dr	Maciejewski Robert	profesor uczelni	272	Tak	pracownik dydaktyczny
26	dr	Malicka Renata	adiunkt	300	Tak	pracownik dydaktyczny
27	dr hab.	Małachowski Krzysztof	prof. Uczelni	270	Nie	pracownik dydaktyczny
28	dr inż.	Małek Piotr	adiunkt	300	Tak	pracownik dydaktyczny
29	dr	Markiewicz Jacek	adiunkt	300	Tak	pracownik dydaktyczny
30	mgr	Miłosz-Pawełkiewicz Sandra	asystent	360	Tak	pracownik dydaktyczny
31	dr	Musiał Wojciech	adiunkt	300	Nie	pracownik dydaktyczny
32	mgr inż.	Muzolf Tomasz	asystent	330	Tak	pracownik dydaktyczny
33	dr inż.	Olesiak Marek	profesor uczelni	270	Tak	pracownik dydaktyczny
34	mgr	Olędzka Agnieszka	asystent 1/2	180	Nie	pracownik dydaktyczny
35	dr	Ordysiański Tomasz	adiunkt 6/10	180	Nie	pracownik dydaktyczny
36	dr	Poznański Ryszard	adiunkt	300	Tak	pracownik dydaktyczny
37	dr inż.	Prażmo Jarosław	adiunkt	300	Tak	pracownik dydaktyczny
38	dr	Skalski Dariusz - rektor	profesor uczelni	270	Tak	pracownik dydaktyczny
39	dr inż.	Sobczak Ryszard	adiunkt	300	Tak	pracownik dydaktyczny
40	mgr inż.	Sobecki Tomasz	asystent 1/2	180	Nie	pracownik dydaktyczny
41	dr	Sokołowski Adam	adiunkt	300	Tak	pracownik dydaktyczny
42	dr	Szabelska Grażyna	adiunkt	300	Tak	pracownik dydaktyczny
43	mgr	Szuberla Joanna	adiunkt	300	Tak	pracownik dydaktyczny
44	mgr	Tchórzko Maciej	asystent 1/2	180	Nie	pracownik dydaktyczny
45	dr	Tomczyk Danuta	profesor uczelni	272	Tak	pracownik dydaktyczny
46	dr	Trojanowska Kamila	profesor uczelni	270	Tak	pracownik dydaktyczny
47	mgr	Tuderek-Cygan Justyna	asystent	360	Tak	pracownik dydaktyczny
48	dr	Wankiewicz Bogdan	profesor uczelni	270	Tak	pracownik dydaktyczny
49	mgr	Wankiewicz Julia	asystent 3/4	270	Nie	pracownik dydaktyczny
50	mgr	Wierzchowska Kinga	asystent	360	Tak	pracownik dydaktyczny
51	dr hab.	Woitas-Ślubowska Donata	profesor uczelni 9/10	239	Nie	pracownik dydaktyczny
52	dr inż.	Wojtalik Mariusz	profesor uczelni	270	Tak	pracownik dydaktyczny
53	mgr	Wojtkowiak Katarzyna	asystent	360	Tak	pracownik dydaktyczny
54	mgr	Wolny Jarosław	asystent	360	Tak	pracownik dydaktyczny
55	dr hab.	Wołski Waldemar	profesor uczelni	270	Tak	pracownik dydaktyczny

Źródło: Opracowanie własne

XI. Ocena zastosowania programu naprawczego w sytuacji wystąpienia zjawisk niekorzystnych społecznie. Zarządzenie Rektora nr 22/2020 z dnia 25.03.2020 r. określa procedurę zapobiegania zjawiskom niekorzystnym społecznie związanym z procesem kształcenia w Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu.

Metody i sposoby zapobiegania zjawiskom niekorzystnym społecznie ujęte w zarządzeniu w pełni spełniły swoją rolę. W roku akademickim 2022/2023 nie zaobserwowano wystąpienia i nie zgłoszono zjawisk niekorzystnych społecznie w Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu.

XII. Ocena weryfikacji efektów uczenia się w ramach monitorowania losów zawodowych absolwentów.

1. Oceny dokonuje się po każdym cyklu badawczym.
2. Ocena dotyczy w szczególności:
 - a) dokumentacji Biura Karier i Praktyk Studenckich,
 - b) wyników ankiet mających na celu badanie losów zawodowych absolwentów,
 - c) danych udostępnionych zgodnie z art. 352 ust. 1, ust. 14 Ustawy- Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 roku.
3. Wykorzystywane materiały:
 - ✓ Ankiety gromadzone przez Biuro Karier i Praktyk Studenckich,
 - ✓ Raporty uzyskane poprzez dane udostępnione zgodnie z art. 352 ust. 1, ust. 14 Ustawy- Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 roku.

W lipcu 2023 r. wśród absolwentów Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu przeprowadzono ankietę dotyczącą badania losów zawodowych zgodnie z załącznikiem nr 6 zarządzenia 45/2022 z dnia 15.11.2022 w sprawie wprowadzenia Regulaminu Organizacji Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Ankieta za pomocą programu Microsoft Forms jest wysyłana do studentów po 12 miesiącach i 3 latach od obrony pracy dyplomowej. W 2022 roku zgodę na udział w badaniu losów zawodowych absolwentów wyraziło 52 absolwentów. Ankietę wypełniło 26 absolwentów.

Należy zwrócić uwagę, iż wśród odpowiedzi absolwentów Akademii Nauk Stosowanych o jakie elementy chcieliby aby program i plan studiów został uzupełniony wiele osób zwróciło uwagę, aby jeszcze większy nacisk kładzono na umiejętności praktyczne.

Monitoring losów absolwentów przeprowadzony został również na podstawie raportów publikowanych na stronie Ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych <http://ela.nauka.gov.pl/>

W załączeniu przedstawiono raporty uzyskane z systemu Ekonomicznych Losów Absolwentów:

- ✓ Geograficzne zróżnicowanie losów absolwentów
- ✓ Praca a dalsze studia
- ✓ Doświadczenie pracy przed dyplomem a sytuacja zawodowa po dyplomie
- ✓ Wynagrodzenia,
- ✓ Poszukiwanie pracy i bezrobocie.

W tabelach przedstawiono wybiórcze dane z systemu.

Tabela nr 1 Kierunek Zarządzanie - wskaźniki otrzymane z systemu ELA

Nazwa wskaźnika	2021
Procent absolwentów którzy doświadczyli bezrobocia do 31.12 następnego roku po uzyskaniu dyplomu	5 %
Średnie miesięczne wynagrodzenie brutto ze wszystkich źródeł do 31.12 następnego roku po uzyskaniu dyplomu	5451,48 zł
Czas poszukiwania pierwszej pracy w miesiącach (w miejscowościach inne niż największe miasta i miastach na prawach powiatu)	0,27
Ryzyko bezrobocia*	1,5 %
Względny wskaźnik bezrobocia (WWB)*	0,18
Względny wskaźnik zarobków (WWZ)*	0,97

Tabela nr 2 Kierunek Pedagogika - wskaźniki otrzymane z systemu ELA

Nazwa wskaźnika	2019	2020	2021
Procent absolwentów którzy doświadczyli bezrobocia do 31.12 następnego roku po uzyskaniu dyplomu	5,6%	5,0%	13,3 %
Średnie miesięczne wynagrodzenie brutto ze wszystkich źródeł do 31.12 następnego roku po uzyskaniu dyplomu	2728,05 zł	3074,30 zł	3386,16 zł
Czas poszukiwania pierwszej pracy w miesiącach (w miejscowościach inne niż największe miasta i miastach na prawach powiatu)	2	Brak danych	2,1
Ryzyko bezrobocia*	0,8%	0,7%	1,6%
Względny wskaźnik bezrobocia (WWB)*	0,09	0,1	0,3
Względny wskaźnik zarobków (WWZ)*	0,61	0,61	0,56

Tabela nr 3 Kierunek Administracja - wskaźniki otrzymane z systemu ELA

Nazwa wskaźnika	2019	2020	2021
Procent absolwentów którzy doświadczyli bezrobocia do 31.12 następnego roku po uzyskaniu dyplomu	36,8%	12,5%	3,6%
Średnie miesięczne wynagrodzenie brutto ze wszystkich źródeł do 31.12 następnego roku po uzyskaniu dyplomu	3038,53 zł	4289,26 zł	4046,30 zł
Czas poszukiwania pierwszej pracy w miesiącach (w miejscowościach inne niż największe miasta i miastach na prawach powiatu)	2	Brak danych	0,08
Ryzyko bezrobocia*	7%	2,4%	0,5%
Względny wskaźnik bezrobocia (WWB)*	1,01	0,27	0,12
Względny wskaźnik zarobków (WWZ)*	0,67	0,87	0,71

Tabela nr 4 Kierunek Pedagogika studia niestacjonarne - wskaźniki otrzymane z systemu ELA

Nazwa wskaźnika	2021
Procent absolwentów którzy doświadczyli bezrobocia do 31.12 następnego roku po uzyskaniu dyplomu	7,7 %
Średnie miesięczne wynagrodzenie brutto ze wszystkich źródeł do 31.12 następnego roku po uzyskaniu dyplomu	3749,27 zł
Czas poszukiwania pierwszej pracy w miesiącach (w miejscowościach inne niż największe miasta i miastach na prawach powiatu)	1,69
Ryzyko bezrobocia*	0,5%
Względny wskaźnik bezrobocia (WWB)*	0,1
Względny wskaźnik zarobków (WWZ)*	0,66

Tabela nr 5 Kierunek Informatyka w Biznesie i Administracji - wskaźniki otrzymane z systemu ELA

Nazwa wskaźnika	2020	2021
Procent absolwentów którzy doświadczyli bezrobocia do 31.12 następnego roku po uzyskaniu dyplomu	33,30%	6,7%
Średnie miesięczne wynagrodzenie brutto ze wszystkich źródeł do 31.12 następnego roku po uzyskaniu dyplomu	3829,61zł	7602,29
Czas poszukiwania pierwszej pracy w miesiącach (w miejscowościach inne niż największe miasta i miastach na prawach powiatu)	2,42	0,21
Ryzyko bezrobocia*	14,80%	1,9%
Względny wskaźnik bezrobocia (WWB)*	2,18	0,23
Względny wskaźnik zarobków (WWZ)*	0,712	1,35

Tabela nr 6 Kierunek Zarządzanie i Inżynieria Produkcji - wskaźniki otrzymane z systemu ELA

Nazwa wskaźnika	2021
Procent absolwentów którzy doświadczyli bezrobocia do 31.12 następnego roku po uzyskaniu dyplomu	6,7%
Średnie miesięczne wynagrodzenie brutto ze wszystkich źródeł do 31.12 następnego roku po uzyskaniu dyplomu	6317,31
Czas poszukiwania pierwszej pracy w miesiącach (w miejscowościach inne niż największe miasta i miastach na prawach powiatu)	1
Ryzyko bezrobocia*	5,1%
Względny wskaźnik bezrobocia (WWB)*	0,76
Względny wskaźnik zarobków (WWZ)*	1,09

* Ryzyko bezrobocia absolwentów w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu (dane z systemu ELA).

- Wartości WWB poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie ryzyko bezrobocia wśród absolwentów było w okresie badania niższe niż stopa bezrobocia w ich powiatach zamieszkania. Zatem można powiedzieć, że im mniejsze wartości WWB, tym lepiej.
- Wartości WWZ powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiali w okresie badania powyżej średniej wynagrodzeń w ich powiatach zamieszkania. Zatem można powiedzieć, że im większe wartości WWZ, tym lepiej.