

Uchwała nr 4/2023
Senatu Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu
z dnia 08.02.2023 r.

w sprawie przyjęcia raportu końcowego z działań
Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia w roku akademickim 2021/2022
w Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu

Na podstawie § 31 pkt 9 Statutu Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu oraz § 15 ust. 2 Regulaminu Organizacji Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu, stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 45/2022 Rektora Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu z dnia 15 listopada 2022 roku, uchwała się, co następuje:

§ 1

Senat zatwierdza wyniki zbiorczego raportu ewaluacyjnego uwzględniającego analizę informacji, niezbędnych dla doskonalenia jakości kształcenia, określonych w szczegółowych obszarach działania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

§ 2

Wyniki raportu stanowią załącznik nr 1 do uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Senatu ANS w Wałczu

/-/ dr Dariusz Skalski, prof. uczelni

**RAPORT KOŃCOWY Z DZIAŁAŃ KOMISJI
DS. OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
W ROKU AKADEMICKIM 2021/2022**

Rodzaj zadania	Raport końcowy
Typ zadania	Wynikające z harmonogramu zadań
Zaplanowany termin wykonania	15.12.2022 r.
Termin wykonania	15.12.2022 r.
Członkowie Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia wykonujący zadanie:	

Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia w roku akademickim 2021/2022 została powołana Zarządzeniem Rektora nr 69/2021 z dnia 12.10.2021 r. w sprawie powołania składu Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia oraz członków stałych Kierunkowych Rad Programowych w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Wałczu.

1. Wprowadzenie

Obowiązujący Regulamin Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia został wdrożony zarządzeniem nr 45/2022 z dnia 15.11.2022 r. Wprowadzone zarządzenie zmodyfikowało zarządzenie nr 17/2022 z dnia 24.05.2022 r.

Regulamin stanowi całokształt zasad i instrukcji postępowania oraz działań bezpośrednio związanych z zapewnieniem, utrzymaniem i doskonaleniem procesu kształcenia w Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu. Określono w nim: podstawowe założenia, cele, procedury wynikające z realizacji celów, obszary oceny oraz strukturę podmiotów.

HARMONOGRAM PRAC KOMISJI

Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia, i obejmuje zadania:

- 1) monitorowanie i ocena obszarów działania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia,
- 2) sporządzanie corocznego raportu na temat zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni i przedstawianie go Rektorowi maksymalnie do 15 grudnia po zakończonym roku akademickim,
- 3) przygotowywanie i stałe doskonalenie procedur dotyczących poprawy jakości kształcenia w Uczelni (wynik działań Komisji),
- 4) opiniowanie nowych programów studiów oraz zmian w dotychczasowych programach studiów,
- 5) współpraca z radami programowymi poszczególnych kierunków,
- 6) analiza ocen zewnętrznych instytucji kontrolujących i formułowanie wynikających z nich wniosków,
- 7) wykonywanie innych zadań związanych z oceną jakości kształcenia powierzonych przez Rektora Uczelni.

Komisja działała zgodnie z harmonogramem zadań określonym w Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia. Każdy typ zadania został wykonany.

Tabela nr 1. Harmonogram działań

L.p.	Opis zadania	Obszar działania systemu	Termin zakończenia
1	Ocena udziału interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych	C1	30 czerwca
2	Ocena dorobku naukowego i kwalifikacji dydaktycznych kadry	D2	30 czerwca
3	Ocena programów studiów i doboru efektów uczenia się	A2, A3	30 czerwca
4	Ocena programu studiów w kontekście potrzeb rynku pracy	A1	30 czerwca
5	Ocena weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych w ramach poszczególnych form zajęć (wykłady, ćwiczenia, lektoraty, warsztaty, laboratoria, seminaria)	B1	15 października
6	Ocena zasobów informacyjnych oraz promocyjno-rekrutacyjnych Uczelni	E1, E2, E3	31 października (za poprzedni rok akademicki)
7	Ocena weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych w ramach procesu dyplomowania	B3	31 października (za poprzedni rok akademicki)
8	Ocena weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych w ramach praktyk zawodowych	B2	31 października (za poprzedni rok akademicki)
9	Ocena nauczycieli akademickich (całościowa)	D3	15 listopada co 4 lata
10	Ocena stanu zatrudnienia	D1	30 listopada (za poprzedni rok akademicki)
11	Ocena zastosowania programu naprawczego w sytuacji wystąpienia zjawisk niekorzystnych społecznie	F1	30 listopada (za poprzedni rok akademicki)
12	Ocena weryfikacji efektów uczenia się w ramach monitorowania losów zawodowych absolwentów	B4	po każdym cyklu badawczym
13	Opracowanie raportu końcowego		15 grudnia (za poprzedni rok akademicki)
14	Opiniowanie nowych programów studiów		Na bieżąco
15	Analiza ocen zewnętrznych instytucji kontrolujących (np. PKA) i formułowanie wynikających z nich wniosków (procedur)		Na bieżąco

I. Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni – Komisja poddała ocenie udział interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych i stwierdzono ich pozytywne opinie na temat Uczelni. Wskazali oni na zapotrzebowanie rynku na specjalistów opuszczających mury ANS w Wałczu. Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni biorą udział w opracowaniu programów i zmian w programach studiów. Są to pracownicy uczelni specjaliści w danej dziedzinie zgodnej z kierunkiem studiów oraz przedstawiciele samorządu studenckiego, a także interesariusze zewnętrzni, będący ekspertami w dyscyplinie w której realizowany jest kierunek studiów np. przedsiębiorcy, przedstawiciele administracji państwowej i samorządowej.

Opracowując program studiów, bierze się również pod uwagę opinie osób z zewnątrz Uczelni, z którymi posiada ona podpisane porozumienia o przyjmowaniu studentów na praktyki zawodowe i którzy znają aktualne potrzeby rynku pracy. Ponadto, do opracowania programów studiów bierze się pod uwagę raporty monitorowania karier zawodowych swoich absolwentów publikowanych na stronie ogólnopolskiego systemu monitorowania ekonomicznych losów absolwentów szkół wyższych (<http://ela.nauka.gov.pl>). Informacje zawarte w raportach, jak również uwagi zgłoszone przez różne grupy interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych służą m. in. do wprowadzania zmian i dostosowania programów studiów do potrzeb rynku pracy.

W przypadku interesariuszy zewnętrznych sposoby dokumentowania współpracy to przede wszystkim bezpośredni udział w posiedzeniach Rady Programowej, Senatu. Studenci przez swoich reprezentantów wyrażają opinie, o szeroko rozumianych treściach kształcenia. Zazwyczaj zgłaszają uwagi i propozycje w formie ustnej przy członkach Rady. Poza bezpośrednimi spotkaniami, w toku przygotowywania koncepcji studiów i opracowania założeń programowych wpływało do Uczelni szereg listów intencyjnych, pozytywnie oceniających działania Rady Programowej. Sugestie zgłoszone przez interesariuszy zewnętrznych oraz listy intencyjne złożone na ręce Rektora i Prorektora zainicjowały potrzebę rozpoczęcia prac nad powstaniem kierunków pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, jednolite studia magisterskie o profilu praktycznym oraz wychowanie fizyczne studia magisterskie również o profilu praktycznym. W roku akademickim 2022/2023 uruchomiono kierunek pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna w efekcie na lokalnym rynku pojawią się absolwenci z tytułem magistra pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej.

Studenci poprzez przedstawicieli samorządu studenckiego, starostów grupy jak również indywidualnie, poprzez zgłoszenie swoich uwag mają możliwość jako interesariusze wewnętrzni wpływania na proces doskonalenia i realizacji programu studiów. Podczas każdego posiedzenia Senatu studenci (członkowie senatu) mają również możliwość wniesienia swojego stanowiska w czasie przeznaczonym na uwagi. Po ukończeniu studiów absolwenci mają możliwość oceny programu studiów poprzez wypełnienie ankiety stosowanej w Uczelni, która monitoruje kariery zawodowe absolwentów. Uczelnia jest otwarta na studentów i kształtowanie procesu kształcenia zgodnie z ich oczekiwaniami i potrzebami.

II. Ocena dorobku naukowego i kwalifikacji dydaktycznych

Ocena dotyczyła w szczególności weryfikacji:

- Czy nauczyciel akademicki posiada dorobek naukowy w obszarze wiedzy, odpowiadający dziedzinie naukowej, wskazanej dla danego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty uczenia się dla danego kierunku.
- Czy nauczyciel akademicki posiada dorobek dydaktyczny, naukowy wraz z wykazem publikacji lub doświadczenie zawodowe w zakresie programu studiów na danym kierunku, poziomie i profilu,.
- Ocena, czy inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje i doświadczenie pozwalające na prawidłową realizację zajęć w zakresie programu studiów na danym kierunku, poziomie i profilu
- Badanie prawidłowości obsady zajęć dydaktycznych – zgodność dziedzin i dyscyplin naukowych reprezentowanych przez poszczególnych nauczycieli.
- Do oceny wybiera się losowo dwóch nauczycieli akademickich i inną osobę prowadzącą zajęcia w każdym semestrze nauki.

Ocena dorobku naukowego i kwalifikacji dydaktycznych kadry pod kątem adekwatności do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia wypadła pozytywnie. Do oceny wybrano dwóch nauczycieli akademickich i inną osobę prowadzącą zajęcia w każdym semestrze nauki. W semestrze zimowym badano dorobek naukowy i kwalifikację dydaktyczną dr inż. Mariusza Wojtalika, dr Danutę Tomczyk oraz kompetencje i doświadczenie mgr Tomasza Sobeckiego. Natomiast w semestrze letnim badano dorobek naukowy i kwalifikację dydaktyczną dr Anny Kszak-Krzyżanowskiej, mgr inż. Józefa Górdaka oraz kompetencje i doświadczenie mgr Joanny Steinke.

III. Ocena w zakresie efektów uczenia się w roku akademickim 2021/2022 Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia ustaliła stopień zgodności efektów uczenia się opracowanych w Uczelni z efektami uczenia się dla odpowiedniego obszaru wiedzy. Następnie oceniła czy efekty uczenia się są sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na opracowanie i doskonalenie przejrzystego systemu ich weryfikacji.

Przed rozpoczęciem semestru - na zebraniach Instytutów - zostały omówione proponowane zmiany w sylabusach z uwzględnieniem wyników hospitacji zajęć, wyników ankiet studentów i potrzeb zgłaszanych przez pracowników prowadzących przedmioty. Przed rozpoczęciem semestru zimowego i letniego koordynatorzy przedmiotów wprowadzili zmiany w sylabusach przedmiotów w zakresie: a) zasad zaliczania przedmiotu; b) systemu oceniania przedmiotu; c) treści przedmiotu. Zmiany w zapisach sylabusów koordynatorzy dokonane we współpracy z uczelnianą biblioteką miały na celu uzupełnienie i aktualizację literatury oraz przedmiotowych efektów uczenia się w odniesieniu do kierunkowych efektów uczenia się zawartych w matrycy. Prowadzący zajęcia udostępnili studentom zaktualizowane sylabusy zajęć w systemie e - dziekanat. Po zakończeniu semestrów pracownicy dydaktyczni prowadzący poszczególne formy zajęć dokonali weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów uczenia się. Dyrektorzy Instytutów wraz z Koordynatorami przedmiotów dokonali oceny zrealizowanych zajęć weryfikując, czy: a) zostały zrealizowane cele przedmiotu; b) przyjęte metody i formy zaliczenia pozwoliły rzeczywiście ocenić osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się; c) liczba punktów ECTS odpowiada rzeczywistemu nakładowi pracy studenta potrzebnemu do uzyskania założonych efektów uczenia się.

Przeglądy planów i programów studiów pod kątem realizacji założonych efektów uczenia się i sposobów ich weryfikacji prowadzone są okresowo w celu doskonalenia procesu kształcenia na poszczególnych kierunkach. Oceny te są podstawą aktualizacji sylabusów, dokonywanej przez koordynatorów poszczególnych przedmiotów. Sylabusy są dostępne dla studentów na stronie internetowej Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu w zakładce e-dziekanat. Student w każdym momencie może zapoznać się z opisem i oceną efektów uczenia się z uwzględnieniem wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Zwiększa to świadomość studenta w zakresie: wstępnych wymagań dotyczących przedmiotu, treści kształcenia oraz form i kryteriów weryfikacji wiedzy i umiejętności oraz kompetencji społecznych. Wszystkie przedmioty przewidziane w programie studiów posiadają przypisane punkty ECTS. Informacje o punktach ECTS zawarte są w sylabusach przedmiotu. Odzwierciedlają one nakład pracy studenta, który związany jest z uzyskaniem założonych dla danego przedmiotu efektów uczenia się i w wyniku weryfikacji, że efekty te zostały osiągnięte – zaliczeniem przedmiotu.

Ocena programów studiów w roku akademickim 2021/2022 Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia ustaliła, poprawność struktury programu, jego „logiczności” układu, podziału na moduły kształcenia (przedmioty lub grupy przedmiotów), ze szczególnym uwzględnieniem możliwości wyboru modułów, do których przypisuje się punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS. Ponadto, dokonała oceny zasad przyznawania punktów ECTS, w tym respektowania odpowiednich zarządzeń w tym zakresie. Przeprowadziła ocenę prawidłowości doboru efektów uczenia się, treści programowych, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia - czy ich dobór jest właściwy i tworzy spójną całość w kontekście realizowanego profilu studiów. Dokonała oceny planu studiów opracowanego dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia zbadała spójność programu



i termin realizacji praktyk studenckich oraz dobór miejsc w których mogą się odbywać, z celami i efektami uczenia się określonymi dla tych praktyk.

W roku akademickim 2021/2022 zbadano poziom zadowolenia studentów i warunków studiowania w Uczelni, studenci dokonali oceny jakości programu kształcenia poprzez wypełnienie ankiety przesłanej zdalnie. Najlepiej jakość kształcenia w Akademii Nauk Stosowanych ocenili studenci II stopnia II roku Pedagogiki, średnia 4,92 w pięciostopniowej skali. Najgorzej jakość kształcenia ocenili studenci I stopnia I roku Finansów i Rachunkowości średnia 3,26 - zwrócić jednak uwagę należy iż oceny dokonało 2 studentów z całej grupy. Ogólna średnia ocen wszystkich kierunków wyniosła 4,30 w 5 stopniowej skali, co przełożyć można na wysoki stopień zadowolenia studentów Akademii Nauk Stosowanych z jakości kształcenia na Uczelni.

IV. Ocena w zakresie doskonalenia programów studiów. W roku akademickim 2021/2022 Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia ustaliła zgodność programów studiów z potrzebami lokalnego rynku pracy, poprzez między innymi wykorzystanie wyników monitorowania karier zawodowych absolwentów, o których mowa w art. 352 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, a z drugiej strony analiz opinii pracodawców. Dla potrzeb analizy wykorzystywane zostały materiały: Strategia i misja Uczelni oraz Programy kształcenia. Wykorzystano także dane z lokalnego rynku pracy a także opracowania Powiatowego Urzędu Pracy (barometr zawodów 2022). Istnieje ścisły i bezpośredni związek pomiędzy koncepcją kształcenia a Strategią Rozwoju Uczelni na lata 2018-2025 przyjętą uchwałą nr 80/2017 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Wałczu dnia 13 grudnia 2017 roku. Wizją Uczelni jest transfer wiedzy do otoczenia społeczno-gospodarczego oraz przygotowanie absolwentów uczelni do pracy na potrzeby społeczeństwa i gospodarki regionu.

Rozmowy bezpośrednie z interesariuszami zewnętrznymi, którzy jednocześnie są pracodawcami u których studenci Akademii Nauk Stosowanych odbywali praktyki, umożliwiły weryfikację programów ze względu na przyszłe oczekiwania i potrzeby rynku pracy. Omówiono stopień w jakim studia na Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu przygotowują studentów do wejścia na rynek pracy, ustalono stopień teoretycznego oraz praktycznego przygotowania, a także elementy, które należy zmienić w celu ułatwienia kolejnym absolwentom startu zawodowego. Oceny w formie opisowej wyrażone przez pracodawców w miejscu odbywania praktyk pozwoliły na zweryfikowanie czy programy studiów, a przez to umiejętności absolwentów, spełniają oczekiwania przyszłych pracodawców. Także rozmowy „kularowe” prowadzone na bieżąco z kończącymi studia absolwentami dały okazję do ustalenia, czy kierunki studiów realizowane w Akademii Nauk Stosowanych pozwalają na rozwój zainteresowań studentów oraz stworzenie podstaw do weryfikacji programów studiów.

Pogłębiając odpowiedź na społeczne i gospodarcze wyzwania lokalnego rynku pracy w roku akademickim 2021/2022 oraz odpowiedź absolwentów - Uczelnia przygotowała nowy kierunek studiów pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna studia magisterskie o profilu praktycznym oraz wychowanie fizyczne studia magisterskie o profilu praktycznym.

V. Ocena weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych w ramach poszczególnych form zajęć (wykłady, ćwiczenia, lektoraty, warsztaty, laboratoria, seminaria).

Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia dokonała oceny weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych w ramach poszczególnych form zajęć (wykłady, ćwiczenia, lektoraty, warsztaty, laboratoria, seminaria). Sprawdzone dokumentację jednego przedmiotu z każdego kierunku.

Ocena dotyczyła:

- Czy przedłożone zostały prace wszystkich ocenionych studentów,
- Czy zastosowana forma zaliczenia/egzaminu jest tożsama ze wskazaną w sylabusie przedmiotu,
- Czy zastosowana formuła zaliczenia/egzaminu pozwoliła na zweryfikowanie określonych w sylabusie przedmiotu efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Sprawdzona dokumentacja nie wykazała nieprawidłowości i rozbieżności z zaleconymi w Regulaminie Organizacji Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Zalecenia Komisji:

- W celu ułatwienia segregacji prac i ich rozpoznania umieszczanie w notce opisowej teczki informacji o stopniu studiów.
- Załączanie kserokopii sylabusu przedmiotu. Pozwoli to na szybszą weryfikację.
- Przeprowadzanie egzaminów/zaliczeń zgodnie z wytycznymi w sylabusie lub aktualizacja sylabusu. Uważniejsze przypisywanie symboli metod weryfikacji efektów uczenia się w sylabusie.
- W przypadku stosowania metody testu – załączanie punktacji, co wprowadzi większą przejrzystość.

VI. Zasoby informacyjne uczelni. Komisja dostrzegła szereg działań informacyjnych ułatwiających studiowanie. Główną płaszczyzną kontaktu pomiędzy Uczelnią a studentami jest platforma e-dziekanat, strona internetowa uczelni, Facebook, poczta mailowa. Za pomocą platformy publikowane oraz aktualizowane są plany zajęć, programy studiów, zamieszczane są bieżące komunikaty oraz informacje dla studentów. W trakcie wdrażania jest nowa platforma n-dziekanat firmy American System, która ma znacznie poprawić i unowocześnić funkcjonowanie uczelnianego systemu informatycznego. Z nowej platformy korzystać mogą studenci pierwszego roku. Nowa platforma systematycznie zastąpi obecny system e-dziekanat.

VII. Ocena weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych w ramach procesu dyplomowania w roku akademickim 2021/2022 polegała na ocenie egzaminu dyplomowego poprzez uczestnictwo jednego z członków Komisji ds. Systemu Oceny Jakości Kształcenia w egzaminie dyplomowym w charakterze obserwatora. Osobą dokonującą analizy był dr inż. Mariusz Wojtalik, prof. Uczelni. Hospitacjom podlegały dwa losowo wybrane egzaminy dyplomowe.

Oceniono przebieg egzaminu:

- terminowość, punktualność rozpoczęcia i czas trwania egzaminu dyplomowego,
- prawidłowość składu i obecność członków komisji egzaminacyjnej,
- wykazanie w prezentacji pracy zakładanych efektów uczenia się,
- poprawność procedury losowania pytań egzaminacyjnych,
- wykazanie w odpowiedzi na pytania egzaminacyjne zakładanych efektów uczenia się,
- poprawność sporządzenia dokumentacji z przebiegu egzaminu dyplomowego,

W trakcie egzaminu dyplomowego, który przeprowadzono dnia 12.10.2022 r. zauważono brak wprowadzenia do systemu antyplagiatowego drugiego autora wspólnej pracy dyplomowej oraz zwrócono uwagę na mało szczegółowy podział pracy autorów.

W trakcie egzaminu dyplomowego dnia 27.10.2022 r. nie wniesiono uwag.

Działania doskonalące zalecone przez Komisję ds. Oceny Jakości Kształcenia:

Zlecenie studentom przygotowanie krótkiej prezentacji projektu na egzamin dyplomowy.

Zwiększenie uwagi recenzentów przy akceptacji raportu systemu antyplagiatowego czy wszystkie dane są wprowadzone.

VIII. Ocena weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych w ramach praktyk studenckich weryfikacja dwóch kompletów dokumentów praktyk z każdego kierunku.

Komisja sprawdziła kompletność dokumentacji. Stwierdzono zgodność dokumentów z założeniami regulaminowymi, zgodność wpisów w dzienniczkach pod względem merytorycznym w odniesieniu do wybranych specjalności, zweryfikowano również opinie opiekunów praktyk z ramienia instytucji pod względem efektów uczenia się dla programu studiów oraz ocenę praktyk zgodnie z założeniami ustalonymi w sylabusie. Praktyki wybranych studentów zostały ocenione pozytywnie, w jednym z dzienniczków zauważono brak wpisanego symbolu osiągniętego efektu uczenia się.

IX. Ocena kadry dydaktycznej.

Procedura oceny nauczycieli akademickich w Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu obejmuje następujące formy:

HOSPITACJĘ prowadzonych zajęć;

EWALUACJĘ dokonywaną przez studentów;

SAMOOCENĘ działalności naukowo-badawczej oraz działalności dydaktyczno-organizacyjnej.

Hospitacja zajęć planowana jest na każdy semestr i przeprowadzana wybiórczo. Ewaluacja dokonywana jest przez studentów co roku. Całościowej oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę dokonują Komisje Oceniające utworzone dla poszczególnych kierunków w oparciu o wypełniony przez nauczyciela akademickiego „Arkusze oceny nauczyciela akademickiego Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu.

1. W roku akademickim 2021/2022 przeprowadzono 19 hospitacji.

Badanie obejmowało następujący zakres:

Czy zajęcia rozpoczęły się punktualnie.

Czy prowadzący zajęcia przedstawiał poruszane zagadnienia w sposób przejrzysty i zrozumiały.

Czy prezentowane zagadnienia były adekwatne do osiągnięcia efektów uczenia się dla przedmiotu.

Czy prowadzący stosował formy aktywizujące studentów (dyskusja, pytania kierowane do studentów, wspólne rozwiązywanie zadań itp.).

Czy zajęcia charakteryzowały się odpowiednią dynamiką pozwalającą na zainteresowanie studentów.

Czy prowadzący respektował zasady kultury osobistej (odpowiedni ubiór, stosowane słownictwo itp.).

Czy prowadzący potrafił zachować dyscyplinę wśród studentów.

Wszyscy nauczyciele którzy poddani zostali hospitacji otrzymali ocenę pozytywną. Otrzymanie oceny pozytywnej z hospitacji jest warunkiem otrzymania ogólnej oceny pozytywnej nauczyciela.

2. Ewaluacja – w maju i czerwcu 2022 roku wśród studentów przeprowadzono ankiety oceny wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego. Ankiety okazały się ważnym narzędziem pozwalającym na sprawdzenie stopnia wywiązywania się nauczycieli akademickich ze swoich obowiązków. Oceniano między innymi: kontakt z prowadzącym poza zajęciami, czy zajęcia były prowadzone regularnie, czy podręczniki i inne materiały polecane przez prowadzącego były przydatne. Najwyższa średnia ocen jaką wystawili studenci nauczycielowi wyniosła 4,99 natomiast najniższa 3,24. Ze względu na liczne skargi i uwagi studentów w ankietach dotyczące sposobu zachowania w stosunku do studentów i przekazywane treści jednego z wykładowców, informację umieszczone w ankietach przekazano do Rzecznika Odpowiedzialności Dyscyplinarnej Nauczycieli Akademickich. Ankiety zostały przesłane do studentów po raz pierwszy drogą elektroniczną.

X. Ocena stanu zatrudnienia pod kątem adekwatności do realizowanego programu i zakładanych efektów uczenia się. Liczba zatrudnionych nauczycieli akademickich jest adekwatna do realizowanego programu i zakładanych efektów uczenia się oraz spełnia prawne wymogi. Uczelnia zatrudnia nauczycieli dydaktycznych. Łączna liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych na Uczelni na podstawie umowy o pracę na dzień 30.06.2022 r. wynosi 48 osób (45 i 3/4 etatu), w tym:

- z tytułem naukowym profesora: 3 osoby;
- ze stopniem naukowym doktora habilitowanego: 4 osoby;
- ze stopniem naukowym doktora: 26 osób;
- z tytułem magistra: 15 osób (14 etatu).

Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy 39 osób.

Tabela nr 3. Pracownicy Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu

lp	Stopień naukowy	Nazwisko i Imię	Stanowisko	Pensum	Podstawowe miejsce pracy	Grupa zatrudnienia
1.	mgr	Astapczyk Agnieszka	asystent	330	Tak	dydaktyczny
2.	mgr inż.	Balewski Cezary	asystent 1/2	180	Nie	dydaktyczny
3.	dr hab.	Cegłowski Piotr	profesor uczelni	270	Nie	dydaktyczny
4.	prof. dr hab.	Dziedziczak Ignacy	profesor	240	Tak	dydaktyczny
5.	dr inż.	Forysiewicz Monika	adiunkt	300	Tak	dydaktyczny
6.	mgr	Gawrysiak Marek	asystent	360	Tak	dydaktyczny
7.	mgr	Gniot Łukasz	asystent	360	Tak	dydaktyczny
8.	dr hab.	Godlewski Piotr	profesor uczelni	270	Nie	dydaktyczny
9.	mgr inż.	Górdak Józef	asystent	330	Tak	dydaktyczny
10.	dr	Hałuszka Adrian	adiunkt	300	Tak	dydaktyczny
11.	dr	Huber Magdalena	adiunkt	300	Tak	dydaktyczny
12.	dr	Kaczmarek Piotr	adiunkt	300	Tak	dydaktyczny
13.	dr	Knepka Tomasz	asystent	360	Nie	dydaktyczny
14.	mgr	Komorowska Barbara	asystent	330	Tak	dydaktyczny
15.	dr	Korzeniowska Anna	adiunkt	300	Tak	dydaktyczny
16.	mgr	Kosidło Jadwiga	asystent	330	Tak	dydaktyczny
17.	dr	Kszak-Krzyżanowska Anna	adiunkt	300	Tak	dydaktyczny
18.	prof. nadzw. dr hab. inż.	Kwiatkiewicz Piotr	profesor uczelni	270	Tak	dydaktyczny
19.	dr	Maciejewski Robert	adiunkt	300	Tak	dydaktyczny
20.	dr	Malicka Renata	adiunkt	300	Tak	dydaktyczny
21.	dr hab.	Małachowski Krzysztof	profesor uczelni 1/2	135	Nie	dydaktyczny
22.	dr	Markiewicz Jacek	adiunkt	300	Tak	dydaktyczny
23.	mgr	Miłosz-Pawelkiewicz Sandra	asystent	360	Tak	dydaktyczny
24.	dr	Musiał Wojciech	adiunkt	300	Nie	dydaktyczny
25.	mgr inż.	Muzolf Tomasz	asystent	330	Tak	dydaktyczny
26.	dr inż.	Olesiak Marek	profesor uczelni	270	Tak	dydaktyczny
27.	dr	Ordysiński Tomasz	adiunkt	300	Tak	dydaktyczny
28.	dr	Poznański Ryszard	asystent	360	TAK	dydaktyczny
29.	dr inż.	Prażmo Jarosław	adiunkt	300	Tak	dydaktyczny
30.	dr	Skalski Dariusz - rektor	profesor uczelni	270	Tak	dydaktyczny
31.	dr inż.	Sobczak Ryszard	adiunkt	300	Tak	dydaktyczny
32.	dr	Sokołowski Adam	adiunkt	300	Tak	dydaktyczny
33.	prof. zw. dr hab.	Stępniewski Jan	profesor	240	Tak	dydaktyczny
34.	mgr	Strabel Andrzej	asystent	360	Tak	dydaktyczny
35.	dr	Szabelska Grażyna	adiunkt	300	Tak	dydaktyczny
36.	dr	Szuberla Joanna	adiunkt	300	Tak	dydaktyczny
37.	mgr	Tchórzko Maciej	asystent 1/2	180	Nie	dydaktyczny
38.	dr	Tomczyk Danuta	adiunkt	300	TAK	dydaktyczny
39.	dr	Trojanowska Kamila	profesor uczelni	270	Tak	dydaktyczny
40.	mgr	Tuderek-Cygan Justyna	asystent	360	Tak	dydaktyczny
41.	dr	Wankiewicz Bogdan	profesor uczelni	270	Tak	dydaktyczny
42.	mgr	Wankiewicz Julia	asystent	360	Tak	dydaktyczny
43.	mgr	Wierzchowska Kinga	asystent	360	Tak	dydaktyczny
44.	dr hab.	Woitas-Ślubowska Donata	profesor uczelni 3/4	202	Nie	dydaktyczny
45.	dr	Wojtkowiak Katarzyna	adiunkt	300	Tak	dydaktyczny
46.	mgr	Wojtkowiak Katarzyna	asystent 1/2	180	TAK	dydaktyczny
47.	dr hab.	Wolski Waldemar	profesor uczelni	270	Tak	dydaktyczny
48.	dr	Żyżniewska-Banaszak Ewelina	adiunkt	300	Nie	dydaktyczny

Źródło: Opracowanie własne

XI. Ocena zastosowania programu naprawczego w sytuacji wystąpienia zjawisk niekorzystnych społecznie. Zarządzenie Rektora nr 22/2020 z dnia 25.03.2020 r. określa procedurę zapobiegania zjawiskom niekorzystnym społecznie związanym z procesem kształcenia w Akademii Nauk Stosowanych w Wałczu.

Metody i sposoby zapobiegania zjawiskom niekorzystnym społecznie ujęte w zarządzeniu w pełni spełniły swoją rolę. W roku akademickim 2021/2022 nie zaobserwowano wystąpienia i nie zgłoszono zjawisk niekorzystnych społecznie w Akademii Nauk Stosowanych.

XII. Ocena weryfikacji efektów uczenia się w ramach monitorowania losów zawodowych absolwentów.

Studenci kończący naukę niechętnie podpisują zgodę na udział w ankiecie badającej losy zawodowe absolwentów. Pracownik Biura Karier podejmował próby przeprowadzenia ankiet wśród absolwentów Uczelni, którzy wyrazili taką zgodę. Ankieta przesłana została drogą elektroniczną na adres e-mail absolwenta z prośbą o jej uzupełnienie. Ze względu na bardzo niską liczbę zwróconych ankiet i w związku z tym małą wiarygodność i porównywalność, monitoring losów absolwentów przeprowadzany jest na podstawie raportów publikowanych na stronie ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych <http://ela.nauka.gov.pl/>. Poniżej przedstawiono niektóre dane otrzymane z wygenerowanych raportów badanego przez system ELA rocznika absolwentów – 2020 r., który dla porównania zestawiono z rocznikiem 2019, w zestawieniu przedstawiono różne kierunki nauki.

Tabela 4 Kierunek Pedagogika - wskaźniki otrzymane z systemu ELA

Nazwa wskaźnika	2019	2020
Procent absolwentów którzy doświadczyli bezrobocia do 31.12 następnego roku po uzyskaniu dyplomu	5,6%	5,0%
Średnie miesięczne wynagrodzenie brutto ze wszystkich źródeł do 31.12 następnego roku po uzyskaniu dyplomu	2728,05zł	3074,30zł
Średnie zarobki osób które miały doświadczenie w pracy (w okresie studiów)	1917,88zł	2630,30zł
Średnie zarobki osób które miały doświadczenie w pracy (w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu)	3417,13zł	3446,26zł
Czas poszukiwania pierwszej pracy w miesiącach (w miejscowościach inne niż największe miasta i miastach na prawach powiatu)	2	Brak danych
Ryzyko bezrobocia*	0,8%	0,7%
Względny wskaźnik bezrobocia (WWB)*	0,09	0,1
Względny wskaźnik zarobków (WWZ)*	0,61	0,61

Tabela 5 Kierunek Administracja - wskaźniki otrzymane z systemu ELA

Nazwa wskaźnika	2019	2020
Procent absolwentów którzy doświadczyli bezrobocia do 31.12 następnego roku po uzyskaniu dyplomu	36,8%	12,5%
Średnie miesięczne wynagrodzenie brutto ze wszystkich źródeł do 31.12 następnego roku po uzyskaniu dyplomu	3038,53zł	4289,26zł
Średnie zarobki osób które miały doświadczenie w pracy (w okresie studiów)	2957,80zł	brak danych
Średnie zarobki osób które miały doświadczenie w pracy (w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu)	3466,88zł	brak danych
Czas poszukiwania pierwszej pracy w miesiącach (w miejscowościach inne niż największe miasta i miastach na prawach powiatu)	1,33	0,06

Ryzyko bezrobocia*	7%	2,4%
Względny wskaźnik bezrobocia (WWB)*	1,01	0,27
Względny wskaźnik zarobków (WWZ)*	0,67	0,87

Tabela 6 Kierunek Wychowanie Fizyczne - wskaźniki otrzymane z systemu ELA

Nazwa wskaźnika	2019	2020
Procent absolwentów którzy doświadczyli bezrobocia do 31.12 następnego roku po uzyskaniu dyplomu	18,8%	5,9%
Średnie miesięczne wynagrodzenie brutto ze wszystkich źródeł do 31.12 następnego roku po uzyskaniu dyplomu	4245,12zł	4043,71zł
Średnie zarobki osób które miały doświadczenie w pracy (w okresie studiów)	4169,57zł	3819,53zł
Średnie zarobki osób które miały doświadczenie w pracy (w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu)	5429,11zł	Brak danych
Czas poszukiwania pierwszej pracy w miesiącach (w miejscowościach inne niż największe miasta i miastach na prawach powiatu)	1,92	1,71
Ryzyko bezrobocia*	4,7%	0,3%
Względny wskaźnik bezrobocia (WWB)*	0,77	0,07
Względny wskaźnik zarobków (WWZ)*	0,94	0,78

Tabela 7 Kierunek Informatyka w Biznesie i Administracji - wskaźniki otrzymane z systemu ELA

Nazwa wskaźnika	2020
Procent absolwentów którzy doświadczyli bezrobocia do 31.12 następnego roku po uzyskaniu dyplomu	33,30%
Średnie miesięczne wynagrodzenie brutto ze wszystkich źródeł do 31.12 następnego roku po uzyskaniu dyplomu	3829,61zł
Średnie zarobki osób które miały doświadczenie w pracy (w okresie studiów)	4043,20zł
Średnie zarobki osób które miały doświadczenie w pracy (w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu)	4313,58zł
Czas poszukiwania pierwszej pracy w miesiącach (w miejscowościach inne niż największe miasta i miastach na prawach powiatu)	2,42
Ryzyko bezrobocia*	14,80%
Względny wskaźnik bezrobocia (WWB)*	2,18
Względny wskaźnik zarobków (WWZ)*	0,712

*** Ryzyko bezrobocia absolwentów w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu (dane z systemu ELA).**

- Wartości WWB poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie ryzyko bezrobocia wśród absolwentów było w okresie badania niższe niż stopa bezrobocia w ich powiatach zamieszkania. Zatem można powiedzieć, że im mniejsze wartości WWB, tym lepiej.
- Wartości WWZ powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiali w okresie badania powyżej średniej wynagrodzeń w ich powiatach zamieszkania. Zatem można powiedzieć, że im większe wartości WWZ, tym lepiej.